

**Duérmete mi niño que viene el coco**

**II Jornada del Area de Mujer de INTRESS, Madrid 28 octubre 2009**

**Rompiendo el silencio: de la destrucción a la creación**

**Fátima Miralles Sangro ( [fmiralles@chs.upcomillas.es](mailto:fmiralles@chs.upcomillas.es) )<sup>1</sup>**

**Universidad Pontificia Comillas (Madrid)**

## **1.- Introducción**

Cuando me llamó **Susana Alvarez-Buylla** para proponerme la participación en esta Jornada, me pidió que hablara sobre los dibujos de los menores víctimas o testigos de la violencia de género, acogidos junto con sus madres en los centros que **INTRESS** gestiona. Le expliqué a que mi conocimiento del dibujo siempre iba detrás del material que niños o adultos me ofrecían con sus gráficos, así que le propuse ir a las diferentes residencias para poder trabajar con los niños y luego poder hablar sobre lo que ellos habían dibujado.

No tengo experiencia de trabajo con menores víctimas de la violencia de género, sí he convivido durante cinco semanas con menores víctimas del mayor abuso que el adulto puede realizar, convertir a niñas y niños en máquinas de destrucción, violando lo más profundo de su personalidad al transformarlos en Niños obligados a ser Soldado (Sierra Leona 2001<sup>2</sup>). Esos niños me enseñaron como la palabra pierde su función, no sirve, no es capaz de expresar el cúmulo de sentimientos que se hacen presentes en experiencias traumáticas. Ellos no podían hablar, pero sí pudieron dibujar. Su expresión gráfica ponía imagen a tantas teorías como se han elaborado sobre su realidad.

Planifiqué realizar un trabajo similar con estos menores, testigos y a veces víctimas de la violencia intrafamiliar. Pero plantearme la realidad de los hijos en esos centros, no ha sido posible hacerlo, sin tener presente a sus madres. Habían llegado allí después de haber vivido ambos, aunque de manera diferente, experiencias de violencia en su familia. En los diferentes centros que visité, estaban los hijos y también vivían con ellos sus madres.

Planificando el proyecto junto con J.H. Martín Holgado, nos planteamos, dada la realidad en la que íbamos a trabajar, que sería interesante abandonar el campo ya conocido del Dibujo de la Casa, el Arbol, y la Figura Humana y pedirles que dibujaran junto con el **Dibujo Kinético de la Familia**<sup>3</sup>, un **Nido de Pájaros**. Nuestro objetivo era adentrarnos en la representación gráfica que estos menores nos podían aportar sobre su modo de vivir el apego. Además, trabajando simultáneamente con las madres, podríamos acercarnos también, a cómo ellas experimentaban su papel de continente y su servir de base de seguridad y referencia para los hijos.

---

<sup>1</sup> Este trabajo ha sido elaborado junto con Javier Hugo Martín Holgado, profesor de Psicología del Desarrollo en la Universidad Pontificia Comillas.

<sup>2</sup> Miralles Sangro, F. y Caballero Cáceres, José M. (2002) *Yo no quería hacerlo. Los niños forzados a ser soldados, en Sierra Leona, se expresan a través del dibujo*. Madrid. Universidad Pontificia Comillas.

<sup>3</sup> Burns, R.C. y Kaufman, S.H. (1978). *El Dibujo Kinético de la Familia como técnica diagnóstica*. Buenos Aires. Paidós.

Con el Dibujo de la Familia ya estamos todos familiarizados. No ocurre así con el Dibujo del Nido y las grandes posibilidades que nos ofrece. Hemos continuado la investigación pionera de **D. Kaiser** (1996<sup>4</sup>, 2003<sup>5</sup>, 2007<sup>6</sup>, 2009<sup>7</sup>) en la que ya en sus principios, decía que había concebido el **Dibujo de un Nido de Pájaros (DBN)** como un instrumento de evaluación que nos ofrece información gráfica sobre apego. Ella basa su investigación en la Teoría del Apego. Sin insistir en lo ya dicho, reseño únicamente autores y fechas clave:

- **J. Bowlby** (1958), escribe su artículo *The nature of the child's tie to his mother*, formulando su teoría del apego y afirmando que la relación con los otros es una necesidad primaria y tiene un función importante para la superviviencia. Insiste en que lo más importante en el apego es la calidad de la relación.
- **M. Ainsworth** (1973), diseña la “situación extraña” para medir el apego, y establece dos tipos, el apego seguro (tipo B), y el inseguro que a su vez subdivide en apego evitativo (tipo A) y ambivalente resistente (tipo C). Ya nos resulta conocido que las diferencias entre ellos se manifiestan en las conductas durante los momentos de separación.
- **M. Main** (1985), diseña un instrumento clínico, el Adult Attachment Interview (AAI), para evaluar los patrones de apego en el adulto.
- Por último, **M. Main y J. Salomon** (1990) añaden, basándose en sus propias investigaciones, un tercer tipo de apego inseguro, el desorganizado-desorientado, que va a ser de especial relevancia en los menores con los que hemos trabajado.

**D. Kaiser**, encontró que el “nido”, como símbolo, ofrecía información relevante sobre la seguridad y como protección y continente.

“El dibujo de un Nido de Pájaros, percibido inicialmente como algo inofensivo por la mayoría de la gente, ofrece con frecuencia asociaciones sustanciosas, relacionadas con **el contenido del nido, la forma en que se ha dibujado, la presencia o ausencia de figuras nutrientes** y el que se hayan **dibujado o estén omitidos bebés pájaro y huevos**”. (Kaiser, D. 1996, p.3).

Ella elaboró un código de observación del DBN, que sucesivas investigaciones han ido afinando y modificando. Con él se recoge información sobre varios aspectos del dibujo:

---

<sup>4</sup> Kaiser, D. (1996) Indications of attachment security in a drawing task. *The Arts in Psychotherapy*, Vol. 23, No. 4, pp 333-340.

<sup>5</sup> Francis, D., Kaiser, Deaver, S. (2003) Representations of attachment Security in the Bird's Nest Drawing of clients with substance abuse disorder. *Art Therapy: Journal of the American Art Therapy Association*, 20 (-) pp. 125-137.

<sup>6</sup> Sheller, S. (2007) Understanding Insecure Attachment: A study using Children's Bird Nest Imagery. *Art Therapy: Journal of the American Art Therapy Association*. 24 (3) pp 119-127.

<sup>7</sup> Kaiser, D., Deaver, S. (2009). Assessing Attachment with the Bird's Nest Drawing: A review of the research. *Art Therapy: Journal of the American Art Therapy Association*. 26 (1) pp. 26-33.

Contenido del Nido, la forma en que está representado, dónde se ha construido, utilización de colores para realizarlo, espacio del papel utilizado, representación del entorno y presencia o no de elementos “curiosos” en el dibujo. Progresivamente se ha ido analizando la relación entre los rasgos presentes en el dibujo y diferentes estilos de apego.

En su última publicación **D. Kaiser** (2009), presenta una revisión de las investigaciones realizadas que evalúan diferentes estilos de apego y rasgos relacionados con ellos que aparecen representados en el Dibujo del Nido. Al final nos ofrece un resumen de los indicadores del DBN se relacionan con apego seguro y apego inseguro (Tabla 1):

<b>Tabla 1: Indicadores del DBN relacionados con apego seguro e inseguro (D. Kaiser 2009)</b>			
<b>Categoría en el DBN</b>	<b>Indicador</b>	<b>Apego Seguro</b>	<b>Apego Inseguro</b>
Pájaros	Presencia de pájaros en los dibujos	Kaiser (1996)* Francis et al. (2003)* Hyler (2001)***	
	Presencia de pájaros en el nido	Francis, Kaiser y Dever (2003)*	
	Familia entera de pájaros	Francis et al. (2003)*	
Utilización del color	Cuatro o más colores utilizados	Francis et al. (2003)* Hyler (2001)*	
	Predomina el verde sobre el resto de colores	Francis, Kaiser y Dever (2003)*	
	Predomina el marrón sobre el resto de colores		Hyler (2001)***
	Utilizan menos de cuatro colores en sus dibujos		Francis, Kaiser y Dever (2003)*
Nido	No está inclinado	Francis et al. (2003)*	
	El nido está inclinado y sus contenidos pueden caerse		Kaiser (1996)** Francis, Kaiser y Dever (2003)*
	Nido visto desde arriba		Francis, Kaiser y Dever (2003)*
	El nido es vulnerable		Hyler (2001)***
*Resultados estadísticamente significativos		** Tendencia estadística	***Observado

## **2.- Nuestra investigación**

Nuestra investigación, aporta como novedad al trabajo hecho hasta ahora relacionando rasgos que aparecen en el Dibujo del Nido con los diferentes estilos de apego, el haber podido trabajar simultáneamente con las madres y los hijos. Ello nos ha brindado la oportunidad de

observar de manera gráfica, tanto los rasgos que aparecen de los diferentes estilos, como la dinámica de las relaciones de apego entre ambos.

### 3.- Nuestro modo de trabajo

En una sola entrevista en la que estaban presentes la madre y sus hijos, hemos aplicado simultáneamente al grupo familiar, primero el **Dibujo Kinético de la Familia** y posteriormente el **Dibujo del Nido**. Antes de iniciar el trabajo de los dibujos, se recogieron datos personales de los participantes y cada uno pudo expresar, libremente, experiencias de su vida anterior. El clima de las entrevistas fue positivo y de intercambio entre ellos. Hubo dos ocasiones en que las madres pidieron estar a solas conmigo para poder hablar de lo que habían vivido, en ambos casos los hijos salieron y estuvieron en otra habitación.

Para el Dibujo de la Familia, se les entregó hojas DINA-4 blancas y un lápiz negro blando y se les pidió: **Dibuja a tu familia, haciendo algo**. Una vez acabado se les pidió que escribieran un pequeño texto explicando lo que habían dibujado. Una vez finalizado, se les entregó una caja de 12 lápices de colores a cada uno y en las hojas blancas que ya tenían, se les pidió que dibujaran un **Nido de Pájaros**. Finalizado el dibujo, escribieron un pequeño relato sobre lo dibujado. Terminados los dos dibujos, cada uno explicó a los demás lo que había hecho.

### 4.- Muestra con la que hemos trabajado

**Grupo de madres:** 9 mujeres con edades comprendidas entre los 24 y 42 años, ambos inclusive. Todas ellas habían sufrido maltrato y habían denunciado a sus parejas.

**Grupo de hijos:** 9 sujetos, 4 hombres y 5 mujeres con edades comprendidas entre los 6 y los 21 años, ambos inclusive (ver tabla 2).

Todos ellos han sido, al menos, testigos de la violencia en la pareja parental. Algunos, víctimas también de maltrato físico como podrá verse en la descripción de las familias que hacemos más adelante.

Edades	Hombre	Mujer	Total
6	1	1	2
8	-	1	1
11	-	1	1
12	-	1	1
13	1	-	1
15	2	-	2
21	-	1	1
<b>Total</b>	4	5	9

### 5.- Resultados obtenidos

#### A) Qué dibujan las madres

#### Contenido del Nido

Contenido del Nido en el grupo de Madres (N=9)			
Tipo de Apego con que aparece relacionado	Rasgo del Dibujo	Frecuencia	%
S	Presencia pájaros en el dibujo	8	88,9
S	Presencia de pájaros en el nido	7	77,8
S	Presencia bebés en el nido	5	55,6
	Huevos además de pájaros	2	22,2
I	El nido está vacío, no hay pájaros	1	11,1
	Sólo la madre y bebés pájaros en el nido	1	11,1
	<b>Sólo está la madre en el nido</b>	<b>1</b>	<b>11,1</b>
	Ausencia Nido, los pájaros están en árbol	1	11,1
	Hay pájaros en nido pero no se diferencia quienes son	1	11,1
S	Familia completa de pájaros	-	-

Hay una presencia de pájaros elevada tanto en el dibujo como en el Nido, y apenas dibujan el Nido vacío, solamente una Madre (11,1%). Por ausencia, queremos hacer hincapié en que ni una madre dibujó una familia entera de pájaros.

Queremos hacer especial mención de esa madre (Dibujo **F8 M, 42 años**), la única, que dibuja a la madre sola en el nido. Esta mujer ha vivido maltrato durante 20 años. En el nido nada más está ella, nada más puede estar ella, ya no le queda cariño para sus hijos, ya no tiene cariño para sus hijos. Así nos lo decía con gran tristeza. Tampoco lo tiene para ella.

### ¿Dónde lo construyen?

Dónde construye el nido el grupo de Madres (N=9)			
Tipo de Apego con que aparece relacionado	Rasgo del dibujo	Frecuencia	%
S	Construido en un árbol	4	44,4
S	Se ha dibujado el árbol completo, tronco y copa	4	44,4
	Solo aparece el nido, flotando en la hoja sin base	4	44,4

Menos de la mitad de las Madres, un 44,4%, dibuja el nido construido sobre un árbol. El árbol sería su sitio natural, apoyado en las ramas, protegido de los intrusos, pero únicamente 44,4% de ellas lo hacen así. Con la misma frecuencia, el 44% de las madres dibuja únicamente el nido y lo dibujan sin que tenga ningún tipo de base en que se apoyarse, el nido está flotando sobre la hoja.

### Representación del nido

<b>Representación del Nido en el grupo de Madres (N=9)</b>			
<b>Tipo de Apego con que aparece relacionado</b>	<b>Rasgo del dibujo</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
<b>I</b>	El nido <b>no</b> tiene fondo	6	66,7
	El nido tiene fondo, es dibujo tridimensional capaz de contener	1	11,1
	Nido capaz de contener sin que se caiga el contenido	1	11,1
<b>S</b>	Nido dibujado de perfil	5	55,6
<b>I</b>	El nido se ha dibujado <b>inclinado</b> , sus contenidos pueden caer	4	44,4
<b>S</b>	El nido no está inclinado	4	44,4
	Nido cóncavo, dibujo plano	3	33,3

Los porcentajes mayores del este grupo de madres, representan un nido que no tiene fondo (66,7%), que está inclinado y sus contenidos pueden caer (44,4%), que es plano y no puede sostener ni acoger (55,6%).

Únicamente una de ellas (11,1%) representa un nido tridimensional que tiene fondo y puede ser continente que acoja. En la misma proporción que el nido aparece inclinado y por tanto sus contenidos pueden caer (44,4%), aparece un nido que no está inclinado (44,4%).

#### **Utilización de los colores**

<b>Utilización de colores en el grupo de Madres (N=9)</b>			
<b>Tipo de Apego con que aparece relacionado</b>	<b>Rasgo del dibujo</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
<b>I</b>	Ha utilizado menos de cuatro colores	7	77,8
	El color es adecuado	6	66,7
<b>I</b>	Predomina el marrón	3	33,3
<b>I</b>	Únicamente ha utilizado el marrón	2	22,2
<b>S</b>	Predomina el verde	2	22,2
<b>S</b>	Ha utilizado cuatro colores o más	1	11,1
<b>I</b>	No ha utilizado colores	1	11,1

Quizá sea ésta la agrupación en que predominan más los indicadores de apego inseguro.

Las madres, utilizan pocos colores y en sus dibujos predomina el color marrón. Únicamente en un caso hay predominio del verde. Todos estos indicadores aparecen en los estudios que hay sobre la relación entre utilización del color y la patología depresiva.

El caso extremo es el de la mujer que teniendo 12 colores delante, escoge el negro para su dibujo. (Dibujo **F4 M, 27 años**)

## Espacio utilizado

Utilización del espacio en el grupo de Madres (N=9)			
Tipo de Apego con que está relacionado	Rasgo del dibujo	Frecuencia	%
<b>I</b>	Utiliza el 25% o menos de la hoja	6	66,7
	Utiliza aproximadamente el 50% de la hoja	2	22,2
	Ha utilizado el 75% o más de la hoja	1	11,1

La mayor proporción de las madres (66,7%) utiliza únicamente el 25% o menos de la hoja para su dibujo, es decir, realizan micrografismos, tipo de dibujo que correlaciona, además de con apego inseguro, con pobre imagen de uno mismo.

## Representación del entorno

Representación del entorno en el grupo de Madres (N=9)			
Tipo de Apego con que está relacionado	Rasgo del dibujo	Frecuencia	%
	Dibuja el entorno del nido (montes, paisaje etc.)	1	11,1
	Dibuja nubes, lluvia o tormenta	1	11,1

Lo más llamativo de la presencia de Nubes, lluvia y/o tormenta, únicamente aparece en una de ellas (11,1%), es primer lugar, lo que significa como ambiente amenazante y perturbador. Pero además, la presencia de tormenta, nubes o lluvia, aparece en reiterados estudios como indicador de abuso y maltrato sexual<sup>8</sup>. No es extraño que aparezca en este grupo de mujeres. (Dibujo **F2 M 33 años**)

## Elementos curiosos en los dibujos

Elementos curiosos en el grupo de Madres (N=9)			
Tipo de Apego con que está relacionado		Frecuencia	%
	Aparecen elementos curiosos en el dibujo	3	33,3

El 33% de este grupo representa elementos curiosos en su Dibujo del Nido. Por significativo, nos queremos detener, de nuevo, en el DBN de F2 M (Dibujo **F2 M, 33 años**).

---

<sup>8</sup> Marijcke W.M. Veltman, B.A. & Kevin D. Browne (2001). Identifying childhood abuse through favorite kind of day and kinetic family drawings. *The Arts in Psychotherapy* 28 (2001) pp. 251–259

Veltman, M.W.M. (2000). An evaluation of favorite kind of day drawings from physically maltreated and non-maltreated children. *Child Abuse & Neglect*, Vol. 24, No. 10, pp. 1249–1255, 2000

Martin Manning, T. (1987). *The Arts in Psychotherapy*, Vol. 14 pp. 15-24.

Sabemos que los estudios sobre estrés post traumático nos hablan de que puede aparecer la **disociación como estrategia defensiva** cuando uno no puede integrar la experiencia traumática que ha vivido. Estamos ante un claro ejemplo. En su dibujo, se representa a ella y su familia “en el nido, sin problemas”, es la “otra familia” la que está como nosotros, sin nada”. Pero ni la estrategia la estrategia de disociación es suficiente para esta mujer. Nos dice que está en el nido sin problemas, claro que esos son sus deseos y su necesidad vital, pero el nido está en el aire, caerá; no tiene fondo, no puede sostener a la familia y no es un nido cerrado, es un dibujo abierto en el que más bien parecen estar detrás de la barrera, pero tampoco es una barrera muy firme.

### **Concluyendo sobre las madres**

Si la madre es **base de seguridad** desde la que el niño, **tanteando la distancia o cercanía de ella**, inicia **exploración del mundo**, y es el **puerto refugio** hacia el que vuelve ante el peligro o la **ansiedad de separación**, nos encontramos con que este grupo de madres no puede, por las circunstancias vividas que desencadenaron su ingreso en los Centros y su historia pasada, cumplir la función que según la Teoría del Apego, es necesaria para que pueda haber en el hijo un estilo apego seguro.

Revisando los criterios que nos aportaba D. Kaiser (2009) en su revisión de las investigaciones, vemos que tres de los cinco indicadores reseñados como representativos del Apego Inseguro aparecen en este grupo: Predomina el marrón en sus dibujos (33%), han utilizado menos de cuatro colores (77,8%), el nido está inclinado y sus contenidos pueden caerse (44,4%) en un porcentaje suficiente.

¿Qué sentimientos puede generar en los hijos los rasgos predominantes de este grupo madres? ¿Pueden experimentar que la madre es una base segura, de la que se fían, para poder alejarse o aproximarse como a un puerto que les sirve de refugio ante el peligro?

La representación gráfica de la niña **F6 H1** de 8 años, nos expresa más que mil palabras con las que nosotros queramos explicar. Su madre no pudo estar presente en la entrevista porque estaba asistiendo a un programa de desintoxicación del alcohol.

### **B) Qué dibujan los hijos**

#### **Contenido del nido**

Contenido del nido en el grupo de hijos (N=9)			
Tipo de Apego con que está relacionado	Rasgo del dibujo	Frecuencia	%
S	Presencia pájaros en el dibujo	5	55,6
S	Presencia de pájaros en el nido	5	55,6
S	Presencia bebés en el nido	4	44,4
I	<b>El nido está vacío, no hay pájaros</b>	<b>3</b>	<b>33,3</b>
	Huevos además de pájaros	1	11,1
	Sólo la madre y bebés pájaros en el nido	1	11,1
	Sólo la madre en el nido	1	11,1
	<b>Presencia del padre y la madre en el dibujo</b>	<b>1</b>	<b>11,1</b>
	El padre está dibujado fuera del nido	1	11,1
	La madre está dibujada fuera del nido	1	11,1
	Únicamente ha dibujado huevos	1	11,1
S	Familia completa de pájaros	-	-

Sin que exista diferencia significativa con el contenido del nido del grupo de madres, sí podemos decir que los hijos dibujan con menor frecuencia tanto pájaros, como pájaros en el nido. Y por el contrario, su frecuencia del dibujo de un nido vacío es mayor, 33,3% en el grupo de Hijos y 11,1% en el de madres.

Como podemos observar en el cuadro, lo mismo que ocurría en el grupo de madres, nadie en el grupo de hijos dibuja una familia completa de pájaros.

No deja de sorprender que uno de los hijos (**F1 H1, chica 21 años**) haya dibujado al padre y a la madre pájaros, el padre pájaro está dibujado fuera del nido.

### Dónde lo construyen

Donde construyen el nido los hijos (N=9)			
Tipo de Apego con que está relacionado	Rasgo del dibujo	Frecuencia	%
S	Construido en un árbol	4	44,4
S	Se ha dibujado el árbol completo, tronco y copa	4	44,4
	Únicamente dibuja nido y está flotando en la hoja sin base	3	33,3

Prácticamente no encontramos diferencias en el indicador relacionado con el lugar en que han construido el nido, en ambos grupos, únicamente el 44,4% lo construye en un árbol. Si observamos el cuadro de información sobre la representación del nido, podemos comprobar que un 33% dibuja únicamente el nido y lo dibuja sin base en la que esté apoyado, son nidos que flotan en la hoja. El niño **F5 H1** tiene 6 años, no ha alcanzado todavía el dibujo figurativo pero ya sabe decir que su nido “está escondido por ahí en algún sitio para que lo cojan las águilas”. Y quizá el sentimiento de inseguridad e inestabilidad de este grupo pueda verse reflejado en ese 22,2% que dibuja el nido colgando de la rama de un árbol. (**Dibujos F2 H1, chico 15 años y F8 H2 niña de 6 años**).

## Representación del nido

Representación del nido en el grupo de hijos (N=9)			
Tipo de Apego con que está relacionado	Rasgo del dibujo	Frecuencia	%
S	Nido dibujado de perfil	8	88,9
	Nido cóncavo, dibujo plano	5	55,6
	<b>Nido capaz de contener sin que se caiga el contenido</b>	<b>5</b>	<b>55,6</b>
I	El nido no tiene fondo	4	44,4
	Únicamente aparece el nido en el dibujo	3	33,3
	El nido tiene fondo, es dibujo tridimensional	2	22,2
	<b>El nido está colgando de una rama</b>	<b>2</b>	<b>22,2</b>
I	Nido se ha dibujado inclinado, sus contenidos pueden caer	1	11,1
I	Únicamente dibuja nido y está inclinado	1	11,1

Resulta muy curioso, que el 55,6% del grupo de hijos, represente un nido capaz de contener y sin que se caigan sus contenidos. Y no solamente resulta curioso, hay una diferencia significativa con el porcentaje de madres que representan un nido capaz de contener. Únicamente una madre (1,11%) es capaz de representarlo así, frente a un 55,6% de los hijos (?2 p<.05) ¿Nos están dibujando sus necesidades básicas y vitales? Es llamativo igualmente que dos de ellos (22,2%) dibujen un Nido tridimensional que realmente es el que tiene un lugar para contener y acoger los contenidos.

Pero en realidad, de nuevo encontramos mayor proporción de nidos que no son buenos contenedores. Son dibujos planos (55,5%) que no tiene fondo (44,4%), que no tienen base (33,3%) o que cuelgan sobre una rama (22,2%).

Está claro que este grupo de hijos no experimenta tener una base de seguridad sobre la que apoyarse para explorar el mundo ni un puerto seguro al que volver en caso de peligro. Más bien, lo que tenemos delante es un grupo que se siente en peligro y sin base en que apoyarse o puerto al que volver y en el que encontrar refugio.

## Utilización del color

Utilización del color en el grupo de hijos (N=9)			
Tipo de Apego con que está relacionado	Rasgo del dibujo	Frecuencia	%
	El color es adecuado	7	77,8
I	Predomina el marrón	6	66,7
S	<b>Ha utilizado cuatro colores o más</b>	<b>5</b>	<b>55,6</b>
	Ha utilizado menos de cuatro colores	4	44,4
S	Predomina el verde	1	11,1
I	Únicamente ha utilizado el marrón	1	11,1
I	No ha utilizado colores	0	-

También en los hijos hay un porcentaje importante de predominio del marrón en los dibujos (66,7%) que como ya hemos dicho, es indicador de apego inseguro y también indicador de patología depresiva. Pero lo más llamativo de este grupo que utiliza más de cuatro colores en mayor proporción que las madres. Esta diferencia es estadísticamente significativa (?2 p<.04). ¿Podemos afirmar que los dibujos de los hijos son dibujos más alegres y luminosos que los de las madres? Los datos nos dicen que sí pero, cuando miramos los dibujos en los que se ha utilizado más de cuatro colores, vemos que el color está utilizado como estrategia defensiva y además, de manera no adaptada a la realidad. **(Dibujos F1 H2, chica de 12 años y F1 H1 chica de 21 años).**

### Utilización del espacio

Utilización del espacio en el grupo de hijos (N=9)			
Tipo de Apego con que está relacionado	Rasgo del dibujo	Frecuencia	%
	Utiliza aproximadamente el 50% de la hoja	5	55,6
	Ha utilizado el 75% o más de la hoja	3	33,3
<b>I</b>	Utiliza el 25% o menos de la hoja	1	11,1

Lo más llamativo es que el grupo de hijos utiliza más espacio de papel que el grupo de madres. Es decir, hace dibujos más grandes. Únicamente en uno de ellos (11,1%) encontramos micrografismo. Esta diferencia es también estadísticamente significativa (?2 p<.01).

### Representación del entorno

Representación del entorno en el grupo de hijos (N=9)			
Tipo de Apego con que está relacionado	Rasgo del dibujo	Frecuencia	%
	Dibuja el entorno del nido (montes, paisaje etc.)	3	33,3
	Dibuja nubes, lluvia o tormenta	3	33,3

Un 33,3% de los hijos representa lluvia, nubes o tormenta como ambiente que rodea su dibujo. Ya hemos comentado anteriormente su significado. Solo nos queda mostrar los **dibujos de F2 H2, un chico de 13 años.**

### Elementos curiosos en el dibujo

Presencia de elementos curiosos en el grupo de hijos (N=9)			
Tipo de Apego con que está relacionado	Rasgo del dibujo	Frecuencia	%
	Aparecen elementos curiosos en el dibujo	3	33,3

Esta presencia de elementos curiosos en un 33,3% del grupo de los hijos, la hemos comentado en la presentación de los gráficos. No hay diferencia en su porcentaje con el grupo de las madres.

### **Concluyendo sobre los hijos**

Las madres no tenían capacidad para ser buen continente que diera seguridad a los hijos. Los hijos no se sienten en un nido seguro y confortable desde el que puedan ir al mundo y volver de nuevo para descansar, encontrar seguridad y experimentar que tienen un buen continente que les acoge y protege. Resulta sorprendente, si podemos hablar así, que el grupo de los hijos es “más fuerte” en algún sentido que el grupo de las madres, tiene más color y hacen dibujos más grandes. Pero el dato de mayor relieve, nos parece la presencia estadísticamente significativa en el grupo de hijos, de un mayor porcentaje de nidos capaces de contener y acoger a sus contenidos. Dato paradójico que nos deja frente a una clara inversión de roles. Ya dijimos al comienzo que la aportación de **M. Main** y **J. Salomon**<sup>9</sup> del estilo de **apego desorganizado-desorientado**, era de especial relevancia en los menores con los que hemos trabajado.

Solo me queda terminar agradeciendo a estas nueve madres y sus nueve hijos, la confianza y participación en este trabajo que nunca debió llevarse a cabo porque nunca deberían haber ocurrido las situaciones de maltrato que han vivido. Gracias.

---

<sup>9</sup> Main, M & Salomon, J. (1990) Procedures for identifying infants as disorganized/disoriented during the Ainsworth Strange Situation. In Attachment in the Preschool Years: Theory, Research and Intervention, ed. M. Greenberg, D. Cicchetti, & E.M. Cummings. Chicago: University of Chicago Press, pp. 121-160